

Protokół Nr 2/2019
Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Hajnówka
odbytej w dniu 22 stycznia 2019 roku o godzinie 8:00
W sali nr 36 Urzędu Gminy Hajnówka

Posiedzenie Komisji rozpoczęło o godzinie 8:00 w sali nr 36 Urzędu Gminy Hajnówka. Lista Radnych uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli w osobach:

- Pani Tamara Borowik- Kierownik GOPS
- Pani Katarzyna Tomaszuk- Radca Prawny
- Pani Krystyna Siekan- Sekretarz Gminy
- Pani Katarzyna Weremczuk- Skarżąca

Jeden Radny był nieobecny na komisji, mianowicie Pan W. Grygoruk, aczkolwiek komisja mogła opiniować i stwierdzić zasadność bądź bezzasadność.

Do punktu 1-go. Otwarcie posiedzenia

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodnicząc Komisji Pan M. Żmieńko, który przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Do punktu 2-go. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił wszystkim członkom porządek obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia komisji
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Powzięcie uchwał:
 - 3.1. rozpatrzenia skargi do Uchwały Nr IV/27/2018 z dnia 21.12.2018r.
4. Zapytania i wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Do punktu 3. Powzięcie Uchwał w sprawie:

W dniu 2018 roku wpłynęła do Urzędu Gminy skarga na działalność Wójta.. Zdaniem skarżącej jednostka organizacyjna – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w rozpoznawaniu sprawy skarżącej dopuścił się niekompetencji i braku uwzględniania dobra jej dzieci. W dniu 16 sierpnia 2018 roku zwróciła się do GOPS z wnioskami o przyznanie jej synom specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi w wymiarze zaleconym przez lekarza specjalistę. Do wniosku załączono zaświadczenie lekarskie, z którego wynika, że synowie skarżącej wymagają 10 godzin zajęć specjalistycznych tygodniowo. W sprawie przeprowadzono w ustawowym terminie wywiad środowiskowy. Na jego podstawie wystąpiono do placówek publicznych z zapytaniami, czy są w stanie zapewnić dzieciom skarżącej zajęcia w ramach swojej działalności. Z uwagi na fakt, że w terminie 1 miesiąca od wpłynięcia wniosku nie nadeszły odpowiedzi z ww. jednostek., pismem z dnia 12 września 2018 roku zawiadomiona skarżąca o konieczności przedłużenia terminu załatwienia sprawy do dnia 16 października 2018 roku. Po uzyskaniu żądanych informacji, w dniu 01 października wystosowano do skarżącej zawiadomienie o przysługującym prawie do zapoznania się z materiałami sprawy w terminie 7 dni, z którego skarżąca skorzystała. Decyzją z dnia 11 października 2018 roku przyznano skarżącej świadczenia w wymiarze po 4 godziny tygodniowo w odniesieniu do każdego z dzieci i zwolniono ją z obowiązku

ponoszenia opłaty z tego tytułu. Przy określaniu wymiaru świadczeń od godzin wskazanych w zaświadczeniu odjęto te, z których dzieci skarżącej korzystają w ramach innych programów oraz te, które może ona zrealizować w ramach bezpłatnych usług świadczonych w ramach NFZ.

Skarżąca zaskarżyła ww. decyzję. Na etapie postępowania odwoławczego skarżąca bezpośrednio do SKO wniosła pismo, z którego wynikało, że SP ZOZ, mimo że świadczy usługi w zakresie opisanym w zapotrzebowaniu dzieci skarżącej, to jednak nie ma doświadczenia z dziećmi ze schorzeniami tego typu, na które cierpią dzieci skarżącej. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku uchyliło decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpoznania. decyzją z dnia 26 listopada 2018 roku. SKO zaleciło aby w ponownie prowadzonym postępowaniu ustalić, czy zaświadczenie lekarskie załączone do wniosku odnosi się do wszystkich zaleconych dzieciom skarżącej godzin, czy też wskazuje godziny zajęć zalecanych do realizacji poza tymi, z których dzieci korzystają już w ramach innych programów. Sprawa wróciła do GOPS w dniu 30 listopada 2018 roku. Tego samego dnia GOPS zwrócił się o udzielenie informacji odnośnie możliwych do realizacji usług w ramach SP ZOZ w Hajnówce przy uwzględnieniu rozpoznania dzieci skarżącej. W dniu 04 grudnia wystąpiono z wnioskiem do lekarza wydającego zaświadczenie załączone do wniosku o udzielenie informacji żądanych przez SKO. Nie otrzymano odpowiedzi na ww. zapytanie. Niezależnie od powyższego skarżąca drogą mailową przesłała na adres mailowy GOPS zaświadczenie lekarza prowadzącego dzieci, zgodnie z którym dzieci skarżącej potrzebują 10 godzin specjalistycznych usług opiekuńczych poza tymi, które są już realizowane na podstawie innych programów. Do korespondencji dołączyła również skan pisma z SP ZOZ, zgodnie z którym SP ZOZ w Hajnówce nie posiada specjalistów mających doświadczenie w pracy z dziećmi z autyzmem. Na adres GOPS SP ZOZ przesłał natomiast pismo z dnia 10.12.2018 r., zgodnie z którym SP ZOZ świadczy może zaoferować skarżącej zajęcia z neurologopedą i psychologiem, jednakże skarżąca poinformowana o tej możliwości odmówiła skorzystania z ww. usług oświadczając, że zapewni je we własnym zakresie. Do ww. pisma załączono notatkę służbową neurologopedy przeprowadzającym rozmowę ze skarżącą. Kolejnym pismem z dnia 18.12.2018r. SP ZOZ poinformował, że specjaliści świadczący usługi w Zakładzie posiadają kwalifikacje do pracy z dziećmi z zaburzeniami wieku rozwojowego zgodnie z wytycznymi NFZ. Jednocześnie przyznano, że w przypadku rozpoznania dzieci skarżącej wskazane byłoby, aby dzieci pracowały ze specjalistami posiadającymi doświadczenie w pracy z autystami.

Postanowieniem z dnia 08 stycznia 2019 roku (doręczonym w dniu 10 stycznia 2019 roku) SKO w Białymstoku wyznaczyło GOPS w Hajnówce termin załatwienia sprawy do dnia 18 stycznia 2019 roku uznając, że w sprawie doszło do bezczynności organu.

W dniu 16 stycznia 2019 roku wydano decyzję przyznającą skarżącej specjalistyczne usługi opiekuńcze w wymiarze po 6 godzin tygodniowo na każdego z synów. Skarżąca poinformowała, że nie zgadza się z ww. decyzją domagając się przyznania po 10 godzin usług na każdego z synów. Decyzja znak GOPS.5025.1.2018 organ przyznał skarżącej wnioskowane 10 godzin usług na każdego z synów tygodniowo.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 22 stycznia 2019 roku w obecności skarżącej wyjaśnienia w sprawie złożyła Pani Kierownik GOPS. Kierownik ustosunkowała się do treści skargi zaprzeczając, jakoby kiedykolwiek namawiała skarżącą do rezygnacji z pracy, co więcej skontaktowała ją z rodziną na terenie gminy, która boryka się z podobnymi problemami (co skarżąca przyznała). Dodatkowo Pani Kierownik podkreśliła, że materiał dowodowy zgromadzony w sprawie nie był jednoznaczny choćby z uwagi na rozbieżności w kolejnych pismach przesyłanych przez SP ZOZ w Hajnówce. Końcowo zapewniła o braku złej woli w rozpoznaniu sprawy i związaniu przepisami przy jej rozstrzygnięciu.

Komisja w składzie czteroosobowym przeprowadziła głosowanie nad zasadnością skargi. Trzech radnych wstrzymało się od głosu uznając, że zasadnym jest postawienie tej decyzji Radzie w pełnym składzie. 1 radny głosował za uznaniem skargi za zasadną.

Ponadto Pan A. Skiepmo wyrażając swoje zdanie uznał, iż skarżącej należy się pomoc ze strony Urzędu i pracowników GOPS.

4. Zapytania i wolne wnioski.

Brak uwag.

5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wobec wyczerpania tematu oraz braku uwag zamknięcia posiedzenia komisji dokonał Przewodniczący Pan M. Żmieńko.

Przewodniczący Komisji
Mikołaj Żmieńko